



DP-2301-188/2025

Kraków, 10-03-2025 r.

**Dotyczy: postępowania na świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych
dla Pracowników Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego**

PYTANIA WYKONAWCY

1. W nawiązaniu do par.1 ust. 2 pkt 4 Załącznika nr 2 (Umowy), zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że poprzez imienną kartę Zamawiający rozumie fizyczny identyfikator (kartę fizyczną), wydawany przez Wykonawcę.

2. W nawiązaniu do par.1 ust. 2 pkt 4 Załącznika nr 2 (Umowy), zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że imienna karta (karta fizyczna), powinna zabezpieczać weryfikację Użytkownika w obiekcie w taki sposób, aby wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć w postaci sztucznego nabijania na kartę wejść Użytkowników, poprzez zastosowanie na karcie chipa lub paska magnetycznego.

Zdaniem Wykonawcy zastosowanie zabezpieczenia w postaci np. kodu kreskowego lub kodu QR nie jest wystarczającym zabezpieczeniem dla Zamawiającego jak i jego Użytkowników ze względu na fakt, iż taką kartę łatwo można skopiować (zrobić skan lub zdjęcie) i posłużyć się taką kopią w sposób nieuprawniony poprzez rejestrację wizyt, które w rzeczywistości się nie odbyły.

Forma dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych natomiast winna być skonstruowana w taki sposób by wyeliminować jakąkolwiek możliwość wystąpienia nadużyć, w postaci wykonywania fikcyjnych wejść do obiektów oraz dokonywania w nich wizyt przez osoby nieuprawnione.

Jest to szczególnie istotne w przypadku podmiotów, które finansują zamówienie ze środków publicznych. Wynika to z tego, że takie środki, powinny być wydatkowane w sposób oszczędny, celowy i efektywny.

Natomiast sytuacja polegająca na tym, że z kart zakupionych przez taki podmiot, korzystają osoby postronne, niezgłoszone przez ten podmiot bądź na kartę nabijane są sztuczne, fikcyjne wejścia, może doprowadzić do uznania, że środki publiczne wydatkowane są niezgodnie z wyżej wymienionymi zasadami.

Wykonawca bazując na swoim wieloletnim doświadczeniu na rynku kart sportowo-rekreacyjnych i stosowaniu różnych metod zabezpieczeń może potwierdzić, że w przypadku zmiany karty z kodem kreskowym na kartę chipową, zaobserwował ogromny spadek liczby nieuprawnionych wizyt.

W związku z powyższym, jak w petitum, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że w sytuacji, gdy Wykonawca świadczy usługi na podstawie fizycznych kart, taka karta abonamentowa powinna wykluczać jakiegokolwiek możliwości narażenia Zamawiającego i jego pracowników na ryzyko zewnętrznych nadużyć, właśnie poprzez zabezpieczenie jej chipem lub paskiem magnetycznym, odczytywanym przez infrastrukturę Wykonawcy.

3. W nawiązaniu do par. 1 ust. 2 pkt 4 Załącznika nr 2 (Umowy), dotyczącego dopuszczalnych form weryfikacji Użytkowników w obiektach sportowych, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobligowany do zapewnienia możliwości korzystania z abonamentów sportowo-rekreacyjnych zarówno na podstawie imiennej karty w formie fizycznej oraz na podstawie innego systemu weryfikacji w postaci np. aplikacji, czyli tzw. karty mobilnej.

Jednoczesne zapewnienie dwóch opisanych form dostępu, umożliwi użytkownikom dokonanie swobodnego wyboru najdogodniejszej dla nich formy uzyskiwania dostępu do obiektów sportowych, czego efektem będzie zminimalizowanie ryzyka wykluczenia z możliwości skorzystania z przedmiotu zamówienia, części z potencjalnych odbiorców zamówienia.

Podkreślić również warto, że szczególne ryzyko wykluczenia potencjalnych użytkowników występuje w sytuacji zapewnienia wyłącznie weryfikacji wejść opartej telefonach komórkowych i aplikacjach mobilnych.



Wynika to z faktu polegającego na tym, że hipotetyczny odbiorca przedmiotowych usług może odmówić wykorzystania telefonu komórkowego w celu korzystania z obiektów sportowo-rekreacyjnych z wielu różnych przyczyn.

Do wspomnianych przyczyn może należeć:

- nieposiadanie telefonu komórkowego w ogóle
- niedysponowanie urządzeniem obsługującym aplikację Wykonawcy
- brak zgody na przekazywanie i przetwarzanie danej osobowej w postaci numeru telefonu przez Wykonawcę
- brak umiejętności obsługi danych funkcjonalności urządzeń mobilnych (np. aplikacji mobilnych, wysyłka wiadomości sms)
- nieumiejętność korzystania z urządzeń mobilnych w ogóle (osoby wykluczone cyfrowo)
- konieczność ponoszenia dodatkowych kosztów w postaci utrzymania telefonu komórkowego z aktywnym abonamentem
- opóźnienia w procesie weryfikacji tożsamości użytkownika związane ze słabym zasięgiem sieci internetowej.

Podkreślamy, że zapewnienie obu form weryfikacji nie tylko zwiększy dostępność usługi dla szerokiej grupy Użytkowników, ale także zminimalizuje ryzyko wykluczenia pracowników z możliwości skorzystania ze skorzystania ze środków ZFŚS, z których usługa będzie częściowo finansowana.

4. Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykluczenie z możliwości korzystania z przedmiotu niniejszego postępowania, Pracowników nieposiadających telefonów komórkowych lub nieposiadających telefonów w typie smartfon bądź innego urządzenia telekomunikacyjnego podobnego typu (np. tabletu, laptopa, smartwatcha)?

5. W nawiązaniu do par. 1 ust. 2 pkt 1 Załącznika nr 2 (Umowy), gdzie Zamawiający wskazuje, że na potrzeby realizacji wykonania zamówienia przekazywał będzie wyłącznie imienną listę osób uprawnionych do korzystania z usług, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że **nieprzekazanie przez Użytkownika (bezpośrednio przez samego Użytkownika lub pośrednio przez Zamawiającego) dodatkowych danych z zakresu: numer PESEL, pełna data urodzenia (dzień, miesiąc i rok urodzenia), numer prywatnego telefonu komórkowego lub obywatelstwo, nie mogą skutkować negatywnymi konsekwencjami dla takiej osoby, w postaci wykluczenia z możliwości korzystania z usług sportowo-rekreacyjnych, będących przedmiotem niniejszego zamówienia.**

W ocenie Wykonawcy, w celu świadczenia usług sportowo-rekreacyjnych, nie ma potrzeby przekazywania powyższych danych (innych niż imię i nazwisko). Ze względu na bezpieczeństwo, ochronę prywatności i zasadę minimalizacji, polegającą na tym, że przetwarzaniu winny ulegać tylko i wyłącznie te dane, które są niezbędne do osiągnięcia danego celu, w trakcie realizacji usług nie powinno się przekazywać innych danych osobowych niż te, które są konieczne do wykonania danego zobowiązania, również w przypadku pobierania danych niezależnie od Zamawiającego.

W przypadku zapewnienia dostępu do obiektów sportowych na podstawie aplikacji mobilnej, za obiektywnie uzasadnione i niezbędne należy uznać przetwarzanie oprócz powyższych danych, dodatkowo adresu e-mail użytkownika, jako najmniej wrażliwej danej osobowej wymaganej do rejestracji konta użytkownika oraz komunikacji między operatorem kart sportowych a użytkownikiem.

Za powyższym przemawia fakt polegający na tym, że Wykonawca oraz szereg innych operatorów abonamentów sportowych funkcjonujących na rynku skutecznie zrealizowali i nadal realizują umowy, których przedmiotem jest świadczenie usług sportowo – rekreacyjnych, nie pobierając takich danych jak numer prywatnego telefonu komórkowego, numer PESEL, pełna data urodzenia, obywatelstwo.

Pokazuje to jednoznacznie, że świadczenie usług sportowo-rekreacyjnych jest możliwe bez pobierania danej osobowych z wyżej wymienionego zakresu.



6. W nawiązaniu do PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I WYMAGAŃ WOBEC WYKONAWCY, w którym Zmawiający wymaga możliwości zgłaszania Osób towarzyszących bez konieczności uczestnictwa w programie Pracownika, zwracamy się z uprzejmą prośbą o odstąpienie od konieczności złożenia oferty, w której Wykonawca zapewni powyższe rozwiązanie.

Zgodnie z przyjętą praktyką rynkową operatorów abonamentów sportowych, każdy Pracownik posiadający aktywny abonament, może zgłosić Osobę towarzyszącą do programu. Moment, gdy Pracownik rezygnuje z abonamentu, oznacza dezaktywację kart wszystkich osób, które zgłosił.

Zastosowanie zaproponowanego rozwiązania pozwoli na uzyskanie korzystniejszej cenowo oferty niż w przypadku pozostawienia powyższych zapisów bez zmian.

7. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, ile osób towarzyszących może zgłosić Pracownik.

Zgodnie z przyjętą praktyką rynkową, każdy Pracownik może zgłosić wyłączenie jedną Osobę Towarzyszącą. Wdrożenie zaproponowanego rozwiązania, pozwoli Zamawiającemu uzyskać najkorzystniejsze oferty zakupu abonamentów, dla tej kategorii użytkowników, pod względem finansowym.

8. W nawiązaniu terminu realizacji przedmiotu zamówienia, który został wskazany w par. 1 ust. 1 Załącznika nr 2 (Umowy) zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej, poprzez nadanie następującej treści:

„Przedmiotem umowy jest świadczenie usług sportowo rekreacyjnych dla pracowników Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego oraz osób towarzyszących, zwanych w dalszej części umowy usługami dla pracowników i osób towarzyszących, w okresie od 1 kwietnia 2025 r. do 31 marca 2026 r., na warunkach opisanych w zapytaniu ofertowym oraz w ofercie Wykonawcy.”

Powyższa modyfikacja zgodna będzie z terminem realizacji zamówienia wskazanym w treści Zaproszenia do złożenia oferty.

9. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację par. 3 ust. 5 Załącznika nr 2 (Umowy) i nadanie mu następującej treści:

„Jeżeli liczba zgłoszonych Pracowników spadnie poniżej, Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia umowy, ze skutkiem od następnego miesiąca rozliczeniowego ”

Uprzejmie informujemy, iż głównymi odbiorcami pozapłatowych świadczeń pracowniczych w postaci karnetów sportowych są Pracownicy. Osoby Towarzyszące, są jedynie nadprogramową, dodatkową grupą Użytkowników.

10. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści Załącznik nr 1 (Formularz Ofertowy):

„Minimalna ilość użytkowników korzystających z pakietu/abonamentu:.... . Jeżeli liczba Użytkowników usług spadnie poniżej wskazanej liczby, umowa ulega rozwiązaniu od następnego miesiąca rozliczeniowego”

i nadanie mu brzmienia:

„Minimalna liczba pracowników korzystających z pakietu/abonamentu:..... Jeżeli liczba pracowników korzystających z pakietu/abonamentu spadnie poniżej wskazanej liczby, Wykonawca będzie uprawniony do wypowiedzenia umowy, ze skutkiem od następnego miesiąca rozliczeniowego.”

Uprzejmie informujemy, iż główną grupą docelową pozapłatowych świadczeń pracowniczych, do których należą karnety sportowe, są Pracownicy. Osoby Towarzyszące, są jedynie dodatkową grupą Użytkowników.



11. W nawiązaniu do Załącznika nr 2 (Umowy) par. 3 ust. 4, zwracamy się z uprzejmą prośbą o poprawienie oczywistej omyłki poprzez nadanie następującej treści:

„Wszystkie zmiany dotyczące ilości Użytkowników będą dokonywane do 20 dnia każdego miesiąca.”

12. W celu ujednoczenia terminów oraz zapewnienie zgodności pomiędzy terminem rozpoczęcia świadczenia usług (par. 1 ust. 1 Umowy – 1 kwietnia 2025 r.) a terminem dostarczenia listy Użytkowników (par. 3 ust. 4 Umowy – do 20 dnia miesiąca), zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację postanowienia par. 2 ust. 2 Umowy poprzez nadanie następującego brzmienia:

„Wykonawca zobowiązany będzie do dostawy kart/systemu weryfikacji dla Użytkowników w terminie najpóźniej do 3 dni roboczych przed rozpoczęciem świadczenia usługi, z zastrzeżeniem otrzymania od Zamawiającego listy Użytkowników najpóźniej do 20 dnia poprzedzającego pierwszy miesiąc świadczenia usługi. Usługi będące przedmiotem niniejszego postępowania świadczone będą od dnia 01 kwietnia 2025 r.”

Proponowana zmiana zapewni pełną zgodność terminów określonych w umowie oraz umożliwi sprawne rozpoczęcie świadczenia usług w określonym terminie.

13. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o skorygowanie kryteriów oceny ofert odnoszących się do ceny abonamentu dla pracownika (cena ogółem brutto) i ceny karnetu dla osoby towarzyszącej (cena brutto uczestnictwa w pakiecie osoby towarzyszącej).

Zgodnie z opisem wspomnianych kryteriów, Zamawiający porównywać ma średnią arytmetyczną cen dla poszczególnych wariantów, zależnych od liczby zgłoszonych osób.

Tymczasem treść przedmiotowego postępowania nie uwzględnia możliwości przedstawienia cen abonamentów w różnych wariantach liczby zgłoszonych użytkowników.

14. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dostosowanie postanowień Umowy w taki sposób, aby umożliwić wskazanie danych osób odpowiedzialnych za realizację Umowy ze strony Wykonawcy oraz Zamawiającego.

Wprowadzenie takiego postanowienia ułatwi kontakt między stronami na etapie realizacji Umowy co usprawni współpracę.

15. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie informacji, jaka liczba pracowników jest zatrudniona w Instytucji Zamawiającego.

Powyższa informacja jest niezbędna do prawidłowej wyceny oferty.

16. W nawiązaniu do § 6 ust 1 wzoru umowy, zwracamy się z prośbą o wpisanie minimalnego terminu, jaki mógłby wyznaczyć zamawiający do naprawy stwierdzonych naruszeń. Przy pozostawieniu ww. zapisu w niezmienionej formie, zamawiający pozostawia sobie pole do narzucenia wykonawcy jakiegokolwiek terminu, w tym terminu zbyt krótkiego- a więc niemożliwego do dochowania. Należy dodać, że wskazywanie minimalnego terminu przy tego typu zapisach jest praktyką zamawiających.

W związku z powyższym wnosimy o przyjęcie następującej treści § 6 ust 1 wzoru umowy:

W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę z jego winy w danym okresie rozliczeniowym, Zamawiający sporządzi i prześle Wykonawcy pismo o wystąpieniu nieprawidłowości w wykonywanej usłudze, wyznaczając termin, nie krótszy niż 5 dni roboczych do naprawy stwierdzonych naruszeń.

17. W nawiązaniu do § 6 ust 3 pkt 3.1. wzoru umowy wnosimy o zmniejszenie kary umownej z 3% na 0,5 % wartości netto kolejnej faktury, za każdy dzień niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.



Wskazana przez Zamawiającego kara umowna jest zbyt wygórowana i rażąco nieadekwatna, zważywszy na okoliczności jakie Zamawiający przyjął jako podstawę do jej wymierzenia. Z uwagi na fakt, iż ww. kara umowna będzie naliczana w każdym

przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania umowy z winy wykonawcy, za każdy dzień niewykonania lub nienależytego wykonania umowy, charakter tej kary można określić jako stymulacyjny (prewencyjny) tj. ma zmobilizować dłużnika do należytego wykonania obowiązków i tym samym - zabezpieczać wierzyciela przed niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania. Z uwagi na fakt, że zamawiający dopuszcza zastosowanie jej więcej niż raz, jej wysokość nie powinna być aż tak wygórowana jak wysokość kary za rozwiązanie kontraktu (tj.3%). W przypadku kary za rozwiązanie kontraktu jej znaczna wysokość wynika z innej funkcji tej kary – nie ma ona wtedy charakteru stymulacyjnego a represyjny, jest też wymierzana tylko raz, co uzasadnia jej dotkliwość.

Zgodnie z *Rekomendacjami Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych* (Pismo z dnia 26.09.2023 r., wydane przez: Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej, Rekomendacje w zakresie formułowania postanowień umów dotyczących kar umownych, www.uzp.gov.pl) przy projektowaniu postanowień umownych należy zwrócić szczególną uwagę na odpowiednie miarkowanie tych kar, aby zapewnić ich adekwatność. **Co więcej, zasada adekwatności kar umownych ma szczególne znaczenie przy zamówieniach publicznych i innych inwestycjach lub zakupach publicznych:** „zastrzeżenie kar umownych w nadmiernej wysokości lub za uchybienia nieistotne dla realizacji umowy, prowadzi do złożenia wyższych ofert, uwzględniających ryzyko zapłaty wysokiej kary. Tak zastrzeżone kary umowne generują też poważne ryzyko sporów, co zagraża sprawności realizacji umowy”.

Mając powyższe na uwadze prosimy o zmianę § 6 ust 1 pkt 3.1. wzoru umowy w następujący sposób:

3.Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy do naprawy stwierdzonych naruszeń, o którym mowa w ust. 1 niniejszej umowy, Zamawiający uprawniony będzie do:

3.1. naliczenia kary umownej w wysokości 0,5 % wartości netto kolejnej faktury, za każdy dzień niewykonania lub nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę.

18. W nawiązaniu do §6 ust 3 pkt 3.3. wzoru umowy Wnosimy o wydłużenie terminu wskazanego w ww. zapisie **do 21 dni kalendarzowych**. Mając na uwadze argumentację do wniosku złożonego w treści nin. Pisma w przedmiocie zmian do § 6 ust 1 wzoru umowy (i wskazanego minimalnego terminu 5 dni roboczych na zaprzestanie naruszeń) wykonawca uznaje za zasadne wydłużenie także terminu poprzedzającego odstąpienie od umowy w trybie natychmiastowym. Wskazany przez Zamawiającego termin jest bardzo krótki, pozwala jedynie na reakcję Wykonawcy na naruszenie, nie pozwala natomiast na wdrożenie odpowiednich środków naprawczych w celu zaprzestania naruszenia. Zastosowanie krótkiego terminu w zaistniałych okolicznościach jest wystarczające aby zażądać od wykonawcy zaprzestania naruszeń, nie jest natomiast dostateczne aby wymagać podjęcia należytego wykonania umowy bez pozostawienia pola na sprawdzenie i naprawienie czynnika, który owo uchybienie spowodował.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o zmianę ww. zapisu i nadanie mu następującej treści:

3.Po bezskutecznym upływie terminu wyznaczonego Wykonawcy do naprawy stwierdzonych naruszeń, o którym mowa w ust. 1 niniejszej umowy, Zamawiający uprawniony będzie do:

(...)

3.2. odstąpienia od Umowy w trybie natychmiastowym - jeżeli naruszenie to trwa co najmniej 21 dni kalendarzowych bez przerwy.

19. W treści Zaproszenia do składania ofert, Zamawiający wskazuje, że koszt uczestnictwa jest dofinansowywany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych i **obecnie**, dofinansowanie przyjmuje poziom 60-70% w zależności od grupy dochodowej przychodu pracownika.

Mając na uwadze, że przedmiotowe zamówienie będzie realizowane od 01.04.2025 r. do 31.03.2026 r., prosimy o informację, czy w tym okresie dofinansowanie przyjmie tożsamy poziom co obecnie, a jeśli nie, to wnosimy o wskazanie przewidywanego poziomu dofinansowania w tym czasie.

Powyższa informacja jest niezbędna do należytej wyceny przedmiotowej usługi.



20. W nawiązaniu do kryterium oceny ofert pn. „Ilość dostępnych obiektów”, wnosimy o potwierdzenie, że w omawianym kryterium oceniał będzie bezwzględną liczbę obiektów zaoferowanych przez wykonawców w danych w województwach, nie zaś liczbę obiektów ponad minima określone przez Zamawiającego w pkt. 1 Zaprośnienia do składania ofert.

Podkreślamy, że niemożliwe jest zastosowanie wspomnianego kryterium przy założeniu oceniania liczby obiektów ponad minima określone przez Zamawiającego w pkt. 1 Zaprośnienia do składania ofert, zważywszy na to, że w treści postępowania nie wskazano minimalnego wymagania w zakresie udostępnianych przez wykonawcę obiektów na terenie województwa podkarpackiego.

21. Wnosimy o dopuszczenie możliwości złożenia oferty, w której Wykonawca przedstawia karnet Nielimitowany, umożliwiający skorzystanie z Nielimitowanej ilości różnych obiektów ciągu dnia, przy dopuszczeniu 1 wizyty dziennie w danym obiekcie (co nie wyklucza możliwości skorzystania z innego obiektu w tym samym dniu).

Tego typu abonament pozwala na jednokrotne skorzystanie z danego, konkretnego obiektu w ciągu dnia, co wynika z regulacji pomiędzy Wykonawcą, a obiektami partnerskimi. Nie wyklucza to możliwości skorzystania z kolejnych usług tego samego dnia,

natomiast będzie to możliwe w innych obiektach (np. po skorzystaniu z basenu, istnieje możliwość skorzystania z siłowni w innym obiekcie w tym samym dniu, co daje możliwość korzystania z dowolnie wybranej ilości różnych obiektów w ciągu tego samego dnia).

Umożliwienie zaoferowania wyżej opisanego produktu, pozwoli Zamawiającemu uzyskać zdecydowanie korzystniejsze, pod względem finansowym oferty, przy równoczesnym zagwarantowaniu bardzo szerokiego i atrakcyjnego dostępu do obiektów.

Jak wynika z najlepszej wiedzy Wykonawcy, opisana wyżej forma dostępu jest wystarczająca dla zdecydowanej większości odbiorców tego typu usług, toteż wybór rozwiązania pozwalającego na wiele wizyt dziennie w jednym, danym obiekcie, które jest znacząco droższe, może okazać się nieuzasadnione i tym samym naruszające zasadę efektywnego wydatkowania środków publicznych, o której mowa w art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Nie ulega bowiem wątpliwości, że skoro niewiele osób korzysta z wielokrotnych wejść w tym samym obiekcie, a efekt (zwiększenie motywacji pracowników itd.) można osiągnąć mniej kosztocíłnymi rozwiązaniami, to należy z nich skorzystać.

Odpowiedzi Zamawiającego:

Ad. 1-5 Tak, jak w odpowiedziach udzielonych przez Zamawiającego w dn. 07-03-2025 r.:

Zamawiający, aby uniknąć posądzenia o preferowanie wybranych rozwiązań na rynku, nie precyzuje wymagań dotyczących sposobu zapewnienia dostępu do obiektów sportowych dla pracowników, ich rodzin oraz osób towarzyszących.

Zatem nie wyklucza żadnych rozwiązań dostępnych na rynku, ani też nie narzuca preferowanych metod zapewnienia dostępu do obiektów.

Zostało to wyraźnie zapisane w treści zapytania ofertowego: „Wykonawca zapewni dla pracowników zgłoszonych przez Zamawiającego identyfikator lub inny system weryfikacji, który umożliwi dostęp do oferowanych usług.”

W zakresie dotyczącym zagadnień przetwarzania danych osobowych: szczegółowe kwestie zostaną dookreślone po wyłonieniu Wykonawcy w zapytaniu ofertowym. Regulacje te będą wynikały z przyjętego przez Wykonawcę i Zamawiającego sposobu realizacji umowy.



Zamawiający zobowiązuje się do dopełnienia wszystkich obowiązków przewidzianych przepisami prawa w tym zakresie.

Ad. 6 Zamawiający podtrzymuje zapisy Zaproszenia do składania ofert.

Ad. 7 Z uwagi na fakt, że koszt uczestnictwa osoby towarzyszącej pokrywa pracownik, Zamawiający nie ogranicza ilości zgłaszanych osób.

Ad. 8 Zamawiający usuwa z par. 1 ust 1 Załącznika nr 2 słowa: *w okresie od 1 marca 2024 r. do 28 lutego 2025 r.*

Zapis ten otrzymuje brzmienie:

Przedmiotem umowy jest świadczenie usług sportowo - rekreacyjnych dla pracowników Instytutu Nafty i Gazu – Państwowego Instytutu Badawczego oraz osób towarzyszących, zwanych w dalszej części umowy usługami dla pracowników i osób towarzyszących, na warunkach opisanych w zapytaniu ofertowym oraz w ofercie Wykonawcy.

Ad. 9, 10, 11 Zamawiający podtrzymuje zapisy ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT.

Ad. 12

Zgodnie z odpowiedziami udzielonymi w dn. 07-03-2025 r.: Zamawiający dokonał modyfikacji par 2 ust. 2 Załącznika 2 (odpowiedzi na pyt. 13 WYKONAWCA 1).

Jednocześnie Zamawiający dokonuje modyfikacji par. 3 ust. 1.

Zapis otrzymuje brzmienie:

§ 3

Umowa zawarta jest na okres świadczenia usługi od 1 kwietnia 2025 r. (z zastrzeżeniem § 2 ust. 2) do 31 marca 2026 r. tj. 12 okresów rozliczeniowych.

Ad. 13

Zamawiający usuwa z rozdz. 3 ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT zapis:

Do porównania przyjęta zostanie średnia cena wyliczona jako średnia arytmetyczna z cen zaproponowanych przez Wykonawcę dla poszczególnych wariantów programu propozycji podstawowej - w zależności od ilości zgłoszonych osób.

oraz zapis:

Do porównania przyjęta zostanie średnia cena wyliczona jako średnia arytmetyczna z cen zaproponowanych przez Wykonawcę dla osoby towarzyszącej dla poszczególnych wariantów programu propozycji podstawowej w zależności od ilości zgłoszonych osób.

Ad. 14

W par. 3 załącznika nr 2 Zamawiający dodaje ust. 6 o brzmieniu:

6. Zamawiający wyznacza następujące osoby odpowiedzialne za realizację umowy: ..., e-mail: ..., Osoba odpowiedzialna ze realizację umowy ze strony Wykonawcy:, e-mail: ...

Ad. 15

Informacje dotyczące ilości pracowników INiG-PIB znajdują się w rozdz. 1 ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT:

Ilość wszystkich pracowników zatrudnionych w INiG-PIB: ok. 300 osób.



INSTYTUT NAFTY I GAZU - Państwowy Instytut Badawczy
ul. Lubicz 25 A, 31-503 Kraków
tel.: +48 12 421 00 33 fax: +48 12 430 38 85
www.inig.pl office@inig.pl

Ad. 16, 17, 18

Zamawiający podtrzymuje zapisy ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT.

Jednocześnie zwracamy uwagę na odpowiedź udzieloną w dn. 07-03-2025 r. pyt. 8, 9 WYKONAWCA 2.

Ad. 19

Decyzja o wysokości dofinansowania podejmowana jest w momencie, gdy znana jest dokładna cena karnetów.

Zamawiający nie przewiduje radykalnych zmian w tym zakresie.

Ad. 20

Zamawiający oceniać będzie ilość dostępnych obiektów.

Jednocześnie zwracamy uwagę na odpowiedź udzieloną w dn. 07-03-2025 r. pyt. 8 WYKONAWCA 1.

Ad. 21

Tak, jak w odpowiedziach udzielonych przez Zamawiającego w dn. 07-03-2025 r.:

Zamawiający wymaga, aby Użytkownik miał prawo do co najmniej dwóch wejść w każdym obiekcie w danym dniu – także po kolei (bez przerwy) – zapisy rozdz. 1 ZAPROSZENIA DO SKŁADANIA OFERT.

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania ofert.

Termin wyznaczony pierwotnie na dzień : 11 marca 2025 r. (do godz. 10.00) ulega przesunięciu.

Nowy termin składania ofert: 12 marca 2025 r., do godz. 10.00.

/Przewodniczący Komisji /